

Анализ пробного экзамена, проведенного в 9-б классе

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдались процедура проведения

Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

Дата проведения: 17.12.2024 г.

Писали работу:30 человек

«5» - 1

«4» - 5

«3» - 10

«2» - 14

Успеваемость: 53,33 %

Качество:20 %

СОУ-33,47%

Средний балл2,77

№	ФИО	Изложение		Тест												Сочинение			
		И К 1	И К 2	И К 3	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	С3 К1	С3 К2	С3 К3	С3 К4
9 а класс																			
1.	Айдиева Джамил И.	2	2	2	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0
2.	Гаджиев Алан М.	2	2	1	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	1	3	1	0
3	Гаджиева Лана М.	2	2	2	-	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	1	3	2	1
4.	Дебиров Меседу А.	2	2	1	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	1	3	2	1

5.	Калаева Манджа А.	2	2	1	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	1	3	1	1
6.	Калаева Миси А.	2	2	1	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	1	3	1	1
7.	Магомедов Саид Ю.	2	1	1	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	1	3	1	1
8.	Маммаева Джамилла К.	2	2	2	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	1	1	1	1
9.	Шапиева Майсарат Г.	2	2	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	1	2	1	1
9 б клас																			
1.	Абаева М.	1	1	0	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	1	3	0	0
2.	Баймуратов М.	0	0	0	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	0	0	0	0
3.	Баймуратова Сабина.	2	2	2	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	0	0	0	0
4.	Дангаева Хедд.	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1	3	1	1
5.	Дашуев Абдул	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0
6.	Джамуев Алибек	2	1	1	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	0	0	0	0
7.	Дибирова Самира	2	2	1	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	0	0	0	0
8.	Ибрагимов Ибрагим	2	1	1	+	-	-	+	-	+	+	+	+	-	-	1	0	0	0
9.	Муртазаалиева Жайна	2	2	1	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	1	1	0	0
10.	Сайтыханова Тасмина	2	2	1	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	1	1	2	1
11.	Тазуев Абубакар	0	0	0	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
12.	Тазуев Ахмед	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	0
13.	Тазуев Рамазан	2	2	2	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	1	3	2	1
14.	Темерсултанов Сурхо	1	1	0	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	-	0	0	0	0
15.	Умаров Бекхан	0	0	0	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	0	0	0	0
16.	Хажалиева Аминат	1	1	1	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	0	0	0	0
17.	Хумадова Ясмина	2	2	1	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	1	3	0	1
18.	Шапиев Ясин	1	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
19.	Шапиева Марьям	2	2	1	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	1	3	2	1
20.	Шахидов Вахид	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
21.	Сунбулатова Раяна	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0

№	Граматност					Всето	Оценка
	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК		
9 а класе							
1.	0	0	0	0	0		
2.	1	1	1	0	0	15	3
3.	1	1	1	0	1	19	3
4.	1	1	1	1	1	24	4
5.	1	0	1	1	1	22	3
6.	1	1	1	1	0	19	3
7.	0	0	1	1	1	23	4
8.	2	1	2	1	0	15	3
9.	1	1	1	1	2	24	4
9 б класе							
1.	0	0	0	0	0	8	2
2.	0	0	0	0	0	1	2
3.	1	1	1	1	0	18	3
4.	0	0	0	0	0	1	2
5.	0	0	0	0	0	0	2
6.	0	0	0	0	0	9	2
7.	1	0	0	1	0	11	2
8.	1	1	0	1	0	15	3
9.	1	1	1	1	0	19	3
10.	0	0	1	1	0	15	3

11.	0	0	0	0	0	2	2
12.	0	0	0	0	0	6	2
13.	2	2	2	2	1	29	5
14.	0	0	0	0	0	5	2
15.	0	0	0	0	0	2	2
16.	0	0	0	0	0	2	2
17.	1	1	1	1	0	5	2
18.	0	0	0	0	0	18	3
19.	1	1	1	1	0	2	2
20.	0	0	0	0	1	23	4
21.	0	0	0	0	0	1	2

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе прочитанного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однократных и неоднократных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
----------------------------------	-----	-----	-----	-----

0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»
--------	---------	--	--

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -12: тестовые задания)
Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: 2 (Синтаксический анализ. Предложение),3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях),5 (Орфографический анализ),6 (Анализ содержания текста).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение выделять грамматическую основу предложения, незнание переня сочинительных и подчинительных союзов. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по единому критерию. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают текст, должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами на прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются из несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невязность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и нетрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ПК1 (соблюдение орфографических норм), ПК2 (соблюдение пунктуационных норм), ПК3 (соблюдение грамматических норм), ПК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у шести выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Не написали вариант работы: 0

Не умели оформлять варианты ответов в бланке № 1 - 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: - 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле): 1

По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся.

Необходимо составить индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях для каждого и увеличить количество

дополнительных занятий по русскому языку.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделить работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демовersionам, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- обрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- Учить заполнять бланки ОГЭ.

Учитель :

/Гамзатова З.Р.